



Правда по-Черновецкому, или Все на детектор лжи?

Любовь Федорова, «Главред»
28.08.06 // 14:09

В мэрии шепотом судачат о документе якобы за подписью киевского головы Леонида Черновецкого, коим предписывается всем управлениям КГГА закупить детекторы лжи...

...и отныне - и раз и навсегда! - ввести в практику кадровой политики в столице тестирование госслужащих на этом приборе. Причем, не исключается, что результаты тестов всего руководящего звена в городе непременно будут предаваться огласке!

Пресс-служба администрации помочь не смогла - о таком документе там неизвестно, для обнародования его в СМИ такая бумага в пресс-службу не поступала. Ну, как говорится, на нет и суда нет. Пришлось включать неофициальные рычаги добывания информации. Ведь разузнать - что к чему захотелось уже хотя бы по той причине, что каждому налогоплательщику должно быть интересно, куда израсходуются его кровные вложения в городской бюджет. Тем более, что приблизительно 80 % поступлений в местную казну - это отчисления с зарплат киевлян!

Таким вот, неофициальным образом, исподтишка, используя личные связи (с прозрачностью действий и решений у новой власти, как известно, не сложилось!), удалось разузнать у некоторых потенциальных исполнителей этого интересного документа, который таки где-то есть, вот что. Чтобы не гневить мэра - многие согласны подчиниться! И даже выискать необходимые деньги. Хотя это проблематично - приходится пока сушить головы: на этот детектор ни в какой бюджетной статье расходы не предусмотрены, придет КРУ с проверкой - схлопочешь! А денег-то придется выложить - ого-го. Впрочем, о деньгах ниже.

«Ну, сессия Киевсовета, по предложению комиссии, например, бюджетной, может и пойти на то, чтобы при пересмотре бюджета выделить средства на этот полиграф. А почему бы ей и не пойти на это? У Черновецкого в горсовете - стабильное большинство, которое и не такое предложение готово поддержать...», - пофилософствовал на эту тему один из моих высокопоставленных собеседников, правда, с оговоркой - фамилии его не озвучивать.

Другой мой собеседник, тоже высокопоставленный столичный чиновник, таких условий не ставил, но комментировать, так сказать, своевременность и жгучую потребность для нужд столицы в приобретении детектора лжи, как и саму высочайшую бумагу, отказался. Как

отказался сообщить и о том, визировал ли эту бумагу – в том бюрократическом смысле, что зафиксировал ли под ней факт ознакомления и согласия. Хотя признался, что действительно видел такой документ, но... «Я не комментирую такие вещи!»

Источник в КГГА, имеющий отношение ко всему, скажем так, входящему и исходящему, сообщил нам - да, документ о детекторе имеется в анналах. Не распоряжение, правда, а только поручение - с призывами типа «обсудить, внести предложения, объявить тендер и т. д.». Но такие документы, дескать, носят служебный характер, а, значит, они – не для прессы, потому и в пресс-службу поступить не могли, и киевляне о них никак знать не обязаны... (Вот так, уважаемые – за ваши денежки намереваются обогатить какие-то фирмы, а вы, оказывается, и знать не должны!)

Тот же источник заверил, что дело до закупок, конечно же, еще не дошло, хотя из практики действий новой власти можно сделать только один вывод – если бумага «пошла по рукам», значит, дельце будет обтяпано, а все эти визирования и ознакомления – чистая формальность.

То есть, другими словами, раз мэр хочет детекторы – быть тому?! Трудно в это не поверить, зная «идеологию» Черновецкого-руководителя. «Я здесь все решаю! Я!» - заявил, к примеру, мэр на своей последней пресс-конференции 16 августа.

Интересно в этом контексте вспомнить еще майские рассуждения «правой руки» Черновецкого, его зама по Киевсовету - Олеса Довгого. Он как-то поделился с журналистами своим мнением (предварив это признанием, что уже проходил детектор лжи перед тем, как мэр предложил его кандидатуру на своего зама – секретаря Киевсовета), что считает проверку на полиграфе абсолютно нормальной процедурой. А само желание своего шефа проверять чиновников на полиграфе Довгий назвал «здоровым желанием быть убежденным в том, что люди, которые приходят в команду, имеют целью только желание изменить что-то к лучшему, а не лоббировать личные интересы».

Не собираемся утомлять читателя набором цитат «из Черновецкого», ибо, наверняка, только совершенно равнодушный к жизни столицы киевлянин не знает, что одна из идей-фикс нового мэра Киева – заставить всех столичных чиновников пройти через полиграф, хотя нигде в Законе «О государственной службе» ничего подобного не написано.

Впрочем, при сильном желании можно, например, найти лазейки в украинском законодательстве, в том же Кодексе законов о труде, 26-я статья которого гласит, что «*При укладенні трудового договору може бути обумовлене угодою сторін випробування з метою перевірки відповідності працівника роботі, яка йому доручається. Умова про випробування повинна бути застережена в наказі (розпорядженні) про прийняття на роботу*», а 40-я – о том, что в случае выявления несоответствия занимаемой должности (надо понимать – через механизм все того же испытания) трудовой договор может быть разорван. Правда, что конкретно вложено в термин «випробування» - в законодательстве не разъяснено. То есть, можно ли считать тестирование через полиграф одним из сослагаемых того самого «випробування» - гадай, как хочешь... Чувствуется, юристы Черновецкого помогли ему найти эту «щелочку» в законах, чтобы – вдруг что – ею и прикрыться. А раз так, то кто осмелится придраться к благостному порыву новой столичной власти очиститься от «жуликов» (слово из лексикона мэра), пусть этот порыв и выльется для столичного налогоплательщика в копеечку.

Вот тут самый раз поговорить о копеечке. Итак, как удалось выяснить «Главреду», простейшие полиграфы российского производства стоят приблизительно от четырех тысяч долларов. Дают погрешность в истинности информации о «пациенте» в 15-20 %. Невыгодны! Импортные детекторы лжи, из тех, что уже вовсю применяются в киевских частных фирмах, банках и т. п. организациях, могут стоить от 6,5 до 15 и выше тысяч долларов. Погрешность – 5-10 %.

Сегодня в Киеве можно заказать и новейшие образцы этого прибора, стоимость которых колеблется в пределах... 50-100 тысяч у.е. за штуку. Так вот эти новинки, поговаривают, почти не грешат – все малейшие «колебания» испытуемого прибор фиксирует с очень высокой точностью. Кстати, сам по себе полиграф – это вообще-то... медицинский прибор для высокоточного измерения, в первую очередь, работы сердца. Его потому еще называют по-другому, по медицинскому – кардиосейсмограф. Правда, все меня уверяли, что немаловажен в объективности процедуры и такой момент – а судьи кто, то есть, насколько высоки не только квалификация, но порядочность и неподкупность «расшифровщика» показаний полиграфа!

Пикантная ремарка. Человек искушенный - из той же столичной администрации, где уже, оказывается, тема «Всех – на детектор лжи!» - обсуждается даже в... туалетах - гениально просто объяснил мне, почему по показаниям полиграфа нельзя делать 100-процентные выводы о качествах человека, его привычках, скрытых пороках и т. д.

Оказывается, если через детектор лжи подвергнуть испытанию «девушку с Окружной» и спросить у нее, занимается ли она таким-то неблагоприятным занятием, то никаких нравственных колебаний полиграф не зафиксирует. Потому что «девушке» поставят привычный для нее вопрос, отвечая на который она всегда врет! И не дрогнет у нее при этом ни один мускул, не участится пульс и не изменится частота сердечного ритма. Но, что интересно, не дрогнет у нее ни один мускул и при ответе на вопрос типа «вы хорошая девушка, правда ведь?», поскольку всякая приятная характеристика будет вызывать у нее обычные положительные эмоции – без потения рук и учащения сердцебиения. То есть, нехорошего человека, с извращенными моральными понятиями детектор может не раскусить!

На сей счет автор этих строк нашла на одном из специальных российских сайтов [Полиграф](#) высказывания **Святослава Медведева, директора Института мозга человека РАН:** «Надежен ли этот прибор? Не очень. Во-первых, представим себе, что вы всегда врете. Тогда реакция на ложь не будет выраженной, или ее вообще не будет. На самом деле, прибор, подобный полиграфу, лучше всего должен работать с человеком высочайших моральных качеств, который считает ложь грехом. Кроме того, есть масса способов его обмануть. Самый простой: подложите в ботинок кнопку и периодически при ответах нажимайте на нее, чтобы вызвать боль, - колебания параметров «зашкалят».

Однако продолжим о деньгах. Итак, в столице нынче в общей сложности 42 главных управления и просто управления. Даже если каждое их них закупит по одному не самому дорогому полиграфу (а один прибор, по утверждению, например, **Андрея Волька, директора одного из "Центров детекторов лжи в "Газете по-киевски"** способен в день проверить не более трех человек – больше не выдерживает), то городу это обойдется почти в полтора млн. гривень!

Можно, конечно, не закупать полиграфы, а заключить договора с фирмами, которые проводят тестирование на своих приборах, и водить туда всех новых и старых сотрудников органов власти в столице, как водили раньше на профосмотр! Однако такое новшество обойдется городу еще дороже – гуляющая в Интернете реклама предлагает подобные услуги от 100 до 600 долларов за одно тестирование. Представьте, какая у нас в городе армия чиновников и столько новеньких трудоустраивается, и каждого надо испытать «на шивовость»!..

Впрочем, может, игра стоит свеч – ведь только и слышно о коррупции, о взяточничестве среди столичных чиновников? Вот даже в лагере, скажем так, неприверженцев политики нового столичного градоначальника идею с детекторами восприняли: пару-тройку месяцев назад СМИ дружно цитировали поступок и слова яркого бютовца **Николая Томенко**. Он, мол, и сам прошел тестирование на детекторе лжи и заявил, что проводить проверки госслужащих, законодателей и региональных руководителей необходимо. По крайней мере – хотя бы раз в год.

Правда, в том же украинском законе о госслужбе я отыскала еще одну интересную в контексте нашей темы статью – 31-ю, в которой речь идет об отставке госслужащего такого высокого ранга, как у столичного головы, например, или глав районов в Киеве, или тех же первых руководителей столичных отраслевых главков. Называется она – «Отставка государственного служащего» и гласит, в частности, что:

«Підставами для відставки є:

принципова незгода з рішенням державного органу чи посадової особи, а також етичні перешкоди для перебування на державній службі; примушування державного службовця до виконання рішення державного органу чи посадової особи, яке суперечить чинному законодавству, що може заподіяти значної матеріальної або моральної шкоди державі, підприємствам, установам, організаціям або об'єднанням громадян, громадянину;»

То есть, если госслужащего принуждать к тому, к чему по закону его принуждать нельзя, то он вправе воспротивиться - подать в отставку! Гипотетически можно себе представить такой дружный демарш столичных высокопоставленных чиновников против особенностей мэрской политики. Вот была бы бомба!

Впрочем, почему – гипотетически? «Главред» уже сообщал, что в отставку подал глава Святошинского района Киева **Владимир Мазепа**, которого Леонид Черновецкий настойчиво и принародно приглашал пройти тестирование на детекторе лжи. Причем еще и ультиматум поставил – не согласится, значит, его кандидатуру мэр не подаст на утверждение высшей государственной властью, несмотря на то, что Мазепу избрали головой на районной сессии и процедура утверждения – как бы чистая формальность.

www.glavred.info

© 2002-2005. Все права защищены.