АНДРЕЙ ВОЛЫК
ХОТЕЛ БЫ ПРОТЕСТИРОВАТЬ
АДОЛЬФА ГИТЛЕРА

О серьезности выбранной им профессии говорят шрамы от ножевых ранений, оставшиеся после «общения» с людьми, не желающими обнародовывать правды. Офисы полиграфолога Андрея Вольки, которых в Киеве шесть, неоднократно подвергались нападению, а ему самому за цитированию результатов тестирования предлагали заманчивые бонусы — начиная от дорогого автомобиля и заканчивая суммой со множеством нулей.

О том, что Вольк перешел кому-то дорогу, свидетельствует и лавина компромата в Интернете, материалов о якобы расследованиях его деятельности. Публикации изобилуют объявлениями утверждениями и откровенно оскорбительными выпадами. Кому это выгодно, полиграфолог предпочитает не распространяться. В разговоре лишь туманно намекает на некое недоуменно-шпионское, который имеет большие связи в преступном и политическом мире, что в наших реальях зачастую одно и то же.

Упорные слухи о причастности Андрея Вольки к спецслужбам сам профессионал «правды» долго комментировать категорически отказывается. А вот о своей коллекции, состоящей из 113 полиграфов, говорит с огромным удовольствием. Он не скрывает, что дважды отказывался от миллиона долларов, предложенных ему за уникальное собрание. А за новый эксконат для коллекции готов выложить не один десяток тысяч долларов. В этом нет ничего удивительного, учитывая, что за одно тестирование Вольку могут заплатить $100 тысяч, — по сей день эта сумма является для него рекордной.

— Когда разразился скандал, связанный с педофилией в лагере «Артек», сторона, выдвинувшая обвинения, утверждала, что пострадавшие дети прошли тестирование на детекторе лжи. Более того, показания прибора якобы подтвердили причастность народных депутатов к развертыванию детей. Вы имеете отношение к этой проверке?
— Когда мне показали отчет о тестировании — без аудио, видео, без полиграфа — у меня возникло 84 замечания к этим глюкам. То, как он был сделан (я знаю, кто его проводил), свидетельствует о таких прохождениях и шарлатанстве. Во время теста никто даже не удосужился показать фотографию подозреваемого с вопросом: «Это он делает тебе что-то делал?» Как можно обвинять человека, если во время теста вообще не упоминается ни имя, ни должность человека? Потом — разные темы переплетены в кучу. А вопросы типа «Пойдем в полицию тебе то-то и то-то?» — что это за формулировка?
— Как документы о тестировании оказались у вас?
— По инициативе телеканалов. Телевизионщики предложили политиков, которых обвиняли в педофилии, пройти тестирование на полиграфе в прямом эфире. К примеру, Сергей Терехин дал согласие, но при условии, что его оппоненты также пройдут эту процедуру.
— Какие каналы к вам обращались?
— Их было семь или восемь. Я согласился. Более того, выступил с предложением: если Вольк по каким-либо причинам станет каким-то получателем, можно пригласить независимого полиграфолога из США, специализирующегося на половых злоупотреблениях. Главное, чтобы перевод был достоверным.
— Я правильно понял, что после изучения результатов проверки детей на полиграфе, вы ставите под сомнение правдивость обвинений в педофилии?
— Скажу словами Владимира Путина: это бред сивой кобылы! Главное — обвинить, а потом можно оправдываться, зарабатывая в прессе публикации. Рассказывают, что детей насиловали три года, над ними за один сеанс удерживались по шесть-девять дней. Вы можете представить, что физиологически произошло бы с детьми в этом случае? Там все было бы порвано! И ни в школе, ни в больнице никто ничего не заметил?..
— Вы упомянули о заказных публикациях. Что можете сказать о расследованиях, появившихся в Интернете, где вы представлены не в лучшем свете?
— Есть человек, которого в официальных силовых кругах называют лидером ОПГ. Именно он и заказал ряд публикаций. Эти статьи идут от одного человека, который подписывался разными фамилиями. А так называемые наши коллеги, в силу своей необъективности, размещают материалы на сайтах. Главное, чтобы в материалах звучала фамилия Вольф — это позволяет им без оптимизации сайта занимать неплохие позиции в рейтингах.
— То есть с помощью вашего имени можно раскрутиться?
— Более частого гостя в СМИ среди полиографистов вы не найдете во всем мире. Да, бывает, журналисты переоценивают. Например, напишут, что я тестировал Майка Тайсона. Я не тестировал его, а лишь анализировал аудио, видео, полиграммы. Или вопрос: «Проверял ли я подруг Хью Хефнера?» (основатель «Плейбоя». — Прим. авт.). Не проверял, а знал человека, который тестировал их. — Это Рихард Хикман, мой товарищ и учитель.
— Как думаете, что послужило причиной появления негативной информации о вашей деятельности?
— Перешел дорогу. Когда повышены требования. Такая вот история... 
— Но вы же, насколько я понимаю, просто исполнитель: есть заказ на тестирование, вы его проводите — и все, с вас взяты глади.
— Да, но в итоге вышло так, что исполнителя и по окнам стреляли, и приносили лимоны, долларами с вопросом: «Хватит, чтобы в сторону отошёл»? Речь идет о расследованиях международного масштаба, в которых задействованы три государства плюс планы из южных, восточных и центральных регионов нашей страны. К слову, среди прочего предлагали сделать базу данных по всем лицам, проходившим у меня тестирование. Чтобы в любой момент можно было прочитать о конкретном человеке: есть ли у него склонность, например, к гомосексуализ-
му и тому подобное. Несколько раз подступаюсь, каким предположением — и так, и иначе. Но это же нездоровьё! Была ситуация, когда известные люди обратились ко мне за помощью, а потом предлагали деньги, чтобы я больше не предпринимал никаких действий. Затем на нас насылили прокуратуру, милицию, представили которых открытым текстом говорили, что надо сделать для закрытия дела.

В продолжении «Только правда», в которой вы принимали участие как эксперт, было протестировано много известных людей, но в эфир попали лишь единицы. Почему?

Официальная версия её закрытия: тяжело найти участников для программы. А вы умный человек — думайте, почему ей прикрывали на самом деле. В эфир не вышли безобидные выпуски, а ведь записывали и очень серьезные, которые нельзя было предавать гласности. Если бы их пропустили, многое изменилось бы в Украине. В первую очередь в умах граждан — люди и так знают о топливной коррупции в стране, а тут… К примеру, проблемным оказались выпуски с Викторией Гапон, ведущей одной из ночных ТВ-порталов, где нужно угадать букву или слово целиком за приличное вознаграждение. Она призналась, что на телефонные разговоры надо выкинуть $10 тысяч в гриивне эквиваленте, чтобы иметь шансы на выигрыш. Потом приезжали серьезные люди с требованием не пускать это в эфир, но «Новому каналу» упорствовать — некому. Не удивил свет передачи о том, как в одном из мороженых на пята-три тура, как раскалывают мороженые и снимают с местных укрывистых.

Кого тестировали?
- Работника кладбища. Он дал согласие на участие, думал, там попозже сидит, ерунду спрашивает. Я вначале с ним немного поиграл, а потом пошли серьезные вопросы. Он увидел, что петля на шее затягивается и прямо на съемках отказался продолжать участие. Сказал, хочет еще пожить. Или передача о медицине: врач ставит диагноз — онкозаболевание, которого на самом деле нет, после чего «успешно» борется с ним. А люди выбираются на «лечени» 550-70 тысяч.

Кто из публичных людей после записи «Только правда» запрещал пускать ее в эфир?

- Александр Пономарев, Наталья Могилевская, адвокат Алексей Резников. Отказались группа «Гриш Грех». Хотя самый страшный вопрос, заданный им, звучал так: «Вам заплатили за поддержку русского языка в Крыму так-то партии?» Именно он и стал камнем преткновения. Даже Виктора Павлова не показали, хотя, казалось бы, что такого он может сказать?
- Политиков много отпрашиваются?
- Запретили показывать программы с собственным воспоминанием Петра Симоненко, Наталья Витренко, Алексей Мороз, Андрей Шкиль, Андрей Шевченко — защитник прав журналистов.
- Честно говоря, вопросы были крови жесткими и зачастую некорректными. Вы сами их готовили?
- Нет. Если бы все они готовили, они были бы намного деликатнее. К примеру, около 40% вопросов на сексуальную тематику я не ставил бы, как считаю их неприемлемыми. В то же время понятная позиция канала: сухие, четкие вопросы, признаваемые интересными. Публику интересует, вступала ли Светлана Победа в половое отношение с Нелюбой Грановской? Или что касается певицы Жени Власовой в эфир так и не было озвучено имя народного депутата, с которым она физически стала женщиной. А это, между прочим, известный человек, занимающий сейчас очень высокое положение. На передаче с Петей Пастернаком звучали очень занимательные ответы — обществу было бы интересно их услышать.
- Политикам вопросы тоже ставили в жесткой форме?
- Были такие вопросы, что редакторской группе прямо говорили: если он будет задан — убей.
- Шутил, наверное?
- Не шутили, говорили серьезно, людей потом трусило. И спрашиваются: на хрена такой депутат нужен? А это известный политик, его по телевидению время от времени показывают.
- Какой направленности были вопросы?
- Оказывалось, кто-то взял $20 миллионов за такую услугу, $15 миллионов — за такую-то. Что давали деньги за переход из одной политической силы в другую. Что в эфир шла фальсифицированная информация, а на самом деле ничего подобного не происходило.
- Есть герои передачи, которые повысили себя этнически?
- Валерий Харкисон — после передачи он подошел, похвал и поблагодарил за работу. Продюсер Юрий Фалеса, репер Серега. Очень хорошее впечатление оставил Дмитрий Гордон со своей группой поддержки — Борисом Всеволодовичем, вице-президентом Федерации футбола, и Борисом Андреевичем, который был доверенным лицом Титтинци на президентских выборах, Константин Стойкий, передачу с которым я впрочем не показывал.
- Почему?
- В ней же интересовалось не только журналистикой — говорили о политике, о правоохранительных органах, службе в Афганистане. С Михаилом Бродским получилась интересная программа. Трогательно было наблюдать, как он ис- кренне реагировал, вспоминая об отце, о том, как купил первый автомобиль. Жаль, что передачу в эфир не пустили. Кстати, именно в тот момент он дал обещание, что покажет, а потом посочувствовал звонок с кем (Игорем Коломойским на миллион долларов). — Прим. авт. — Из актеров приятно вспомнить
об Алексее Вертинском. К сожалению, энергетика атмосферы той передачи не передалась через экран. Видно, неудачно были скомпонованы кадры — и это не только моё мнение.

— Вас обвиняют в том, что проект программы изначально был разработан для другого канала, но в итоге вышел на «Новом». Что происходило на самом деле?


— Откопать труп — это аллегория?

— Нет, реализация. Откопать, рассказать, что это был бригадир из такой-то группы. А от нее нитка тянется к Верховной Раде, дальше — к администрации Президента или Кабинету. Моя роль заключалась в тестирации, например, кладбищенского работника или пострадавшего человека.

— Бред какой-то.

— И мне идея показалась бредовой. Поэтому дал согласие «Новому каналу».

— Объясните, какая выгода вам принесёт участие в проекте «Только правда»?

— Денег много получили за работу?

— Деньги деньги — не настолько бедный, чтобы вестись на них. Главное — это просвещение: человек не должен быть уверенным слово «полиграф», ассоциируя его исключительно со спецслужбами. Ничего страшного в нём нет.

— Когда вы подписываете договор о сотрудничестве с клиентом, в нем наверняка есть пункт о неразглашении сведений, услышанных в процессе проверки. Какое наказание ждет специалиста, не выполнившего это условие?

— Неустойка в размере от двух до пяти тысяч процентов от стоимости услуги. К примеру, договорились вы о пяти тысячах долларов за один тест. Вот и умножайте на процент неустойки. Более того, более всего я — многофункциональная личность, тестирование американцев, мексиканцев, израильтян. Недавно работал с патриотами, болгарскими вымышленными персонажами.

— Неужели у них нет своих специалистов?

— Есть, но не все — Волык.

— Самонадеянно.

— За свои слова отвечает. Мне нечего бояться, я знаю себя лучше.

— От всей этой информации, которой вам приходится сталкиваться в силу своей профессии, не наступает разочарование в людях?

— Как-то у меня понимается: «Есть ли человек, которого я хотел бы протестировать?» Я перестраивал: «Среди современников?» Многих видел на телевидении как людей, которые не могут убедить даже друга. Кто попадает — в кресло — даже не успевает руку подать, ключи слышу, а стержень у человека нет. Из людей прошлого хотел бы протестировать Адольфа Гитлера, Йозефа Сталина, Теодора Рузвельта, Франклина Рузвельта, Никколо Макиавелли.